

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

DETALJPLAN FÖR DEL AV NIKKALUOKTA BY,
DEL AV GÄLLIVARE KRONOÖVERLOPPSMARK
2:1



GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Rubricerad detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden 5 juli 2018 till och med 5 september 2018. En underrättelse har anslagits på kommunens digitala anslagstavla och funnits tillgänglig under granskningstiden på kommunens hemsida.

Planhandlingarna har varit tillgängliga för granskning på samhällsbyggnadsförvaltningen i Gällivare, samt på kommunens hemsida www.gallivare.se/detaljplan.

Planhandlingarna och innehållet i underrättelsen har skickats till samtliga kända sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter via post eller e-post.

ÄNDRINGAR EFTER GRANSKNING

Med anledning av inkomna synpunkter under granskningsskedet föreslås följande ändringar inför ny granskning av detaljplan för del av Gällivare Kronoöverloppsmark 2:1, Nikkaluokta by:

Plankarta:

- I bestämmelse avseende avstånd till tomtgräns ändras benämningen tomtgräns till fastighetsgräns.
- Bestämmelse om användningen turistisk verksamhet, **BR** flyttas från område 3 till område 1.
- Kompletterande bestämmelse om att ange minsta fastighetsstorlek, **d₂**, läggs till.
- Bestämmelse om största bygnadsarea i kvadratmeter per fastighet, **e₂**, läggs till.

Planbeskrivning:

- Beskrivning utifrån ny placering av turistiskt ändamål
- Beskrivning av tillkommande bestämmelse avseende minsta fastighetsstorlek, **d₂**, samt förtydligande om att fastighet i detta fall avser arrendetomt.
- Omformulering av text i avsnitt *Fastighetsrättsliga frågor, Gemensamhetsanläggning*
- Kompletterande information om Laevas sameby
- Kompletterande illustration som redovisar aktuellt planområdes lokalisering gentemot befintliga detaljplaner i området.

Övriga ändringar i planhandlingarna är enbart av redaktionell karaktär.

YTTRANDEN

Följande yttranden har inkommit under granskningstiden:

- Länsstyrelsen Norrbottens län, 2018-09-05
- Statens Fastighetsverk, 2018-09-13
- Trafikverket, 2018-07-09
- Lantmäteriet, 2018-08-13
- Miljö-, bygg- och räddningsnämnden, 2018-09-06
- Kiruna kommun, 2018-08-31
- Laevas sameby, 2018-08-27
- Nikkaluokta Sarri AB, 2018-09-02
- Privatperson 1, 2018-09-02
- Privatperson 2, 2018-09-06
- Privatperson 3, 2018-09-06

Följande yttrande har inkommit efter granskningstiden:

- Statens fastighetsverk, 2018-09-13

Nedanstående är ett sammandrag av inkomna yttranden som följs av kommentarer i kursivt. Länsstyrelsens granskningsyttrande redovisas i sin helhet. Övriga yttranden finns tillgängligt i sin helhet hos kommunen, samhällsbyggnadsförvaltningen.

Länsstyrelsen Norrbottens län, enligt skrivelse 2018-09-05

Gällivare kommun ställer under perioden 5 juli till och med 5 september 2018 för granskning ut, förslag till detaljplan för ny bostadsbebyggelse i Nikkaluokta, ca 66 km väster om Kiruna tätort, inom Gällivare kommun.

Syftet med planförslaget är att möjliggöra för cirka 7 nya bostadstomter där det även inom en av tomterna ska vara möjligt att bedriva viss verksamhet för turistiskt ändamål.

Planområdet berörs av riksintresse för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. miljöbalken, samt omfattas även av bestämmelserna om riksintresse 4 kap. §§ 1 och 2 och 8 miljöbalken.

Vattendrag som leder genom området ingår i nätverket Natura 2000.

Kommunen avser handlägga ärendet med normalt planförfarande enligt PBL 2010:900.

Länsstyrelsen har yttrat sig över planförslaget i samrådsskedet 2017-02-10.

Länsstyrelsens synpunkter

Sedan samrådsskedet har planförslaget ändrats avsevärt. Antalet möjliga tomter för bebyggelse har minskats från cirka 16 till cirka 7. Bland annat har de flesta av de tomter som föreslagits inom skyddsområde för vattentäkten utgått, vilket Länsstyrelsen anser vara bra. Länsstyrelsen konstaterar att planförslagets anpassning innebär att flera av de risker med bl.a. påverkan på miljö kvalitetsnorm för vatten, påverkan på Natura 2000 och även risk för påverkan på vattentäkten är avsevärt mindre nu jämfört med förslaget i samrådsskedet. Kommunen har även visat att risken för påverkan på grundvattnet är mycket liten och har även infört en planbestämmelse om att endast källarlösa hus får uppföras. Kommunen bedömer även att det inte blir aktuellt med markavvattning för den nya bebyggelsen.

Länsstyrelsen ser dock fortfarande en risk med att medge ny bebyggelse inom vattenskyddsområdet, även om omfattningen begränsats och anser att kommunen bör överväga annan lokalisering av den tomt som föreslås inom vattentäktens skyddsområde. Här föreslås även att turistverksamhet ska kunna bedrivas och planförslaget medger möjlighet till komplementbyggnader/förrådsbyggnader för "t.ex. skoter, bandvagn, båt och annan utrustning som behövs för turistisk verksamhet". Länsstyrelsen är tveksam till lämpligheten bland annat med hänsyn till den hantering av petroleumprodukter som verksamheten kan medföra inom området. Kommunen behöver tydligare beskriva hur det kan säkerställas att exploateringen kan ske utan risk för negativ påverkan på vattentäkten.

I övrigt har Länsstyrelsen inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap.22§ plan- och bygglagen.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Under förutsättning att kommunen säkerställer att planförslaget kan genomföras utan ökad risk för framtida negativ påverkan på vattentäkten, har Länsstyrelsen inte några invändningar

mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Kommentar: Bestämmelsen BR, Bostäder, kultur och fritid flyttas från område 3 till område 1. Inom område 3 är enbart B, Bostäder tillåtet. Detta för att förhindra påverkan på vattenskyddsområde genom bland annat hantering av petroleumprodukter. Bestämmelse om storlek på enskild komplementbyggnad, e₄, ändras till en största byggnadsarea på 60 kvadratmeter.

Statens Fastighetsverk, enligt skrivelse 2018-09-13

SFV förordar att ett och samma begrepp används för de bostadstomter som möjliggörs genom planförslaget. SFV förordar att begreppet bostadstomt används som planbestämmelse då planens intention i första hand är att några nya fastigheter inte ska bildas.

Kommentar: Benämningen tomt revideras till fastighet på plankartan, se synpunkt från Lantmäteriet. Detta då begreppet tomt inte har någon betydelse i äganderättsligt hänseende. Detsamma gäller för begreppet bostadstomt. Fastighet är ett fastighetsrättsligt begrepp. Planbeskrivningen kompletteras med förtydligande information om att fastighet i detta fall avser arrendetomt.

Detaljplanens syfte och huvuddrag framgår av sida 4 i planbeskrivningen. Syftet är att skapa fler bostadstomter så att människor kan bo och verka i Nikkaluokta. Ett av planområdets tre delområden föreslås även tillåta verksamhet för turistiskt ändamål i syfte att stärka turismen i området och ge förutsättningar till ökad sysselsättning. Syftet med detaljplanen omnämns även i avsnittet om avvägningar enligt 3, 4 och 5 kap. miljöbalken. Där framgår att planförslaget syftar till att öka tillgängligheten till fjällvärlden för allmänheten (boende och rekreation). SFV önskar få förtydligat om detta avser samtliga tre delområden eller enbart det delområde som medger viss verksamhet för turistiskt ändamål i anslutning till bostaden.

Detaljplanen reglerar maximal exploateringsgrad, begränsningar i byggnadsarea och maximal tomtstorlek. SFV ställer sig tveksamt till om dessa regleringar är tillfyllest för att uppnå syftet om maximalt sju tomter. Eventuellt bör detaljplanen reglera minsta tomtstorlek för att undvika att fler bostadstomter upplåts än vad som är intentionen med planen.

Kommentar: Detaljplanens syfte är förtydligat. Planförslaget har kompletterats med en bestämmelse om en minsta fastighetsstorlek på 800 kvadratmeter i område 1, 750 kvadratmeter i område 2 samt 1 000 kvadratmeter i området 3.

Enligt avsnittet om fastighetsbildning möjliggör även detaljplanen att nya fastigheter bildas genom avstyckning. Intentionen med planen är dock i första hand att någon avstyckning inte ska ske. SFV anser att det är tillräckligt att nämna denna intention och föreslår att skrivningen att SFV har ett restriktivt förhållningssätt till avstyckning ska utgå.

Kommentar: Angiven skrivning är borttagen från planbeskrivningen.

Enligt avsnittet om servitut, ledningsrätt och nyttjanderätt ska detaljplanens huvudsakliga syfte vara uppfyllt för att få möjlighet att arrendera en tomt inom planområdet. Det nämns att planens syfte är att ge förutsättningar till ökad sysselsättning inom samisk turism eller renskötsel i området, eller på annat sätt en stark koppling till Nikkaluokta. Såvitt SFV har tolkat planförslaget är det endast ett av delområdena som medger bostad i kombination med

verksamhet inom samisk turism eller renskötsel. För övriga två delområden är syftet enbart bostad. SFV bedömer därför att det kan finnas skäl för att förtydliga syftet med detaljplanen.

Kommentar: Bestämmelsen BR, Bostäder, kultur och fritid flyttas från område 3 till område 1. Syftet med detaljplanen är förtydligat i planbeskrivningen.

Enligt plankartan är tillfartsvägen till två av delområdena utlagd som allmän plats, lokalgata, med enskilt huvudmannaskap. Av avsnittet om gemensamhetsanläggning framgår att tillfartsvägen avses inrättas som gemensamhetsanläggning för berörda fastigheter och arrendetomter inom planområdet. Vidare framgår att tillfartsvägen till delområde 3 kan lösas genom bildande av servitut för det fall endast en tomt upplåts inom detta område.

Som framgår av planförslaget är inte planens intention i första hand att stycka av delområde 3 till en egen fastighet. Då servitut knyts till fastighet och inte till person, är det inte möjligt att bilda servitut i detta fall. SFV tveksamt till lämpligheten med att bilda servitut på allmän platsmark. Detta då det med allmän plats avses ett område som är avsett för ett gemensamt behov som inte mer än tillfälligtvis får upplåtas för enskild verksamhet.

Av avsnittet om gemensamhetsanläggning framgår även att ansökan om bildande av gemensamhetsanläggning och servitut prövas av Lantmäteriet efter ansökan av fastighetsägare/arrendator. SFV vill härmed framföra att SFV, såsom förvaltare av fastigheten Gällivare Kronoöverloppsmark 2:1, inte har någon nytta av att delta i en gemensamhetsanläggning för tillfartsväg inom planområdet. Vidare vill SFV upplysa om att det framgår av 14 kap. 15 § plan- och bygglagen att om mark enligt detaljplan ska användas för en allmän plats som har enskilt huvudmannaskap, är den som ska vara huvudman för platsen skyldig att på fastighetsägarens begäran förvärva till exempel nyttjanderätt till marken.

Kommentar: Skrivelse om servitut är borttaget ur planbeskrivningen då det inte är aktuellt. Kommunen noterar övriga upplysningar.

Trafikverket, enligt skrivelse 2018-07-09

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingen och har inget att erinra.

Kommentar: Kommunen noterar detta.

Lantmäteriet, enligt skrivelse 2018-08-13

Upplysningsvis gäller följande: Vid nybildning av ledningsrätt är det ledningens ägare som är behörig att ansöka. För bildande av gemensamhetsanläggning kan ägaren till någon av de fastigheter som ska få andel i den blivande gemensamhetsanläggningen alternativt markägaren som upplåter utrymme eller kommunen ansöka. Vid avstyckning kan styckningsfastighetens ägare alternativt köparen av det markområde som ska avstyckas ansöka.

Kommentar: Planbeskrivning revideras enligt upplysning från Lantmäteriet.

Egenskapsbestämmelser relaterade till tomt eller fastighet: I planförslaget har egenskapsbestämmelse om placering "Byggnader ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns" relaterats till begreppet tomt. Lantmäteriet vill påminna om att begreppet tomt

enligt PBL är "ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål" (definitionen i 1 kap. 4 § PBL). Begreppet tomt har inte någon betydelse i äganderättsligt hänseende, medan däremot fastighet är ett fastighetsrättsligt begrepp. En fastighet kan ibland innehålla flera tomter och ibland kan en tomt kan vara uppdelad i flera fastigheter. Eftersom tomt inte är ett fastighetsrättsligt begrepp medför det att det i vissa situationer kan vara svårt att definiera vilken omfattning tomten har och var tomtgränsen går. Begreppet fastighet är därför ofta att föredra i planbestämmelser. Se gärna en film från Boverket ang. begreppen tomt och fastighet.

Kommentar: Benämningen tomt revideras till fastighet på plankartan. Planbeskrivningen kompletteras med förtydligande information om att fastighet i detta fall avser arrendetomt.

Miljö- bygg- och räddningsnämnden, enligt skrivelse 2018-09-06

Det är inte klarlagt om kapaciteten på avloppsrening och vatten kommer att tillgodogöras med den utökade byggnationen.

Kommentar: Enligt uppgifter från kommunens Service- och teknikförvaltningen har Nikkaluoktas avloppsreningsverk kapacitet att ansluta ytterligare 10–15 abonnenter. Det är känt att det under högsäsong kan bli brist på dricksvatten. Då detta gäller under en begränsad period bedöms det som godtagbart och bedöms inte påverkas av att ytterligare abonnenter ansluts till vattentäkten. Planförslaget avses inte ändras med hänsyn till synpunkten.

Buller från närliggande helikopterverksamheten kan ge upphov till överskridande av bullerkrav vid nybyggnation.

Kommentar: Detta har tagits i beaktning vilket redovisas i planbeskrivningen under avsnitten Helikoptertrafik samt Boendemiljö och hälsa.

En turistisk verksamhet har högre trolighet att hantera bränslen inom fastigheten. Det ger en högre risk för föroreningar. Med tanke på markens permeabilitet samt att del av området 3 är utpekad som vattenskyddsområde bör man överväga om sådan verksamhet ska tillåtas.

Även om ytvattenavrinningen går mot norr, mot Paittasjärvi, innebär inte det att grundvattnets vattenströmning sker åt samma håll. Vid eventuellt spill av t.ex. petroleum, kommer spillet att gå ner mot grundvattnet och då finns det en risk att förorena dricksvattenuttaget.

Även om risken anses som ringa, blir konsekvenserna stora om dricksvattenförekomsten slås ut. En kostnad för anläggande av ny vattentäkt kan uppgå till flertalet miljoner kronor.

Kommentar: För att minska risken för att grundvattnet inom vattenskyddsområdet ska påverkas negativt av detaljplanens genomförande ändras användningen BR, Bostäder, kultur och fritid till B, Bostäder inom område 3. Turistisk verksamhet är inte längre tillåtet inom vattenskyddsområdet. Bestämmelsen BR, Bostäder, kultur och fritid flyttas från område 3 till område 1 utanför vattenskyddsområde.

Snö ska inte deponeras inom skyddsområdet oavsett var massorna kommer från då de kan vara förorenade.

Kommentar: Utöver detaljplanens bestämmelser ska samtliga skyddsföreskrifter för vattenskyddsområdet följas, bland annat avseende deponering av snö. Skyddsföreskrifterna redovisas i planbeskrivningen. Planförslaget avses inte ändras med hänsyn till synpunkten.

Påverkan av vattentäkten kan ske genom t.ex. urgrävning av befintliga massor, tillförsel av nya massor osv. Det är inte tydligt utrett hur man säkerställer att ingen negativ påverkan sker.

Kommentar: För att minimera risken för påverkan på vattentäkt får inte byggnader uppföras med källare. I planbeskrivningen anges att borrning efter bergvärme inte är lämpligt inom planområdet. Hantering av fyllnadsmassor ska ske enligt miljöbalkens krav. Planförslaget avses inte ändras med hänsyn till synpunkten.

Det bör utredas vart grundvattenytan befinner sig då det finns risk att den ligger ytligare än 2 m djup.

Kommentar: Detta bedömer Samhällsbyggnadsförvaltningen inte vara nödvändigt i ett planskede utan får ske i samband med bygglov. Planförslaget avses inte ändras med hänsyn till synpunkten.

Då det inte kommer att göras nya fastighetsbildningar, utan användas som arrendetomter så borde det göras en tomtplatsavgränsning vid varje bygge för att kunna bedöma att byggnader placeras 4,5 m från tomtgräns.

Kommentar: Tomtplatsavgränsning beslutas i samband med prövning om dispens från strandskyddet. Strandskyddet upphävs inom hela planområdet och någon avgränsning av tomtplats är därför inte aktuellt. Vid upprättande av arrendeavtal bestäms avgränsning och yta för det arrenderade området. Denna arrendegräns gäller då som fastighetsgräns, se tidigare bemötande på Lantmäteriets synpunkt avseende tomt. Ny planillustrationen redovisar att tillåten byggrätt inryms inom respektive arrendetomt.

Kiruna kommun, enligt skrivelse 2018-08-31

Kiruna kommun har tagit del av granskningshandlingen och har inget att erinra.

Kommentar: Kommunen noterar detta.

Laevas sameby, enligt skrivelse 2018-08-27

Laevas sameby motsätter sig planförslaget i sin helhet, samebyns marker ligger i direkt anslutning till planområdet och påverkan på samebyns rennäring har inte utretts överhuvudtaget.

Planförslaget syftar till att öka tillgängligheten för allmänheten till boende och rekreation i fjällvärlden. Eftersom samebyns renskötselområde är i direkt närhet är sannolikheten väldigt stor att den ökade tillgänglighet som detaljplanen syftar till kommer att medföra stora störningar för samebyns renskötsel.

Riksintresset rennäring berörs indirekt och samebyn kan inte bedöma hur Gällivare kommun avser att tillgodose riksintresset för rennäringen (3 kap 5 § MB), vilka miljöeffekter detaljplanen medför för rennäringen eller hur planens utvecklingsinriktning påverkar miljömålet storslagen fjällmiljö avseende renskötseln och ett betespräglat fjälllandskap. I miljökonsekvensbeskrivningen namns rennäringen endast väldigt övergripande och då endast

Girjas sameby trots att influensområdet och påverkansgraden torde vara lika stor på Laevas sameby.

Kommentar: Enligt miljökonsekvensbeskrivningen är såväl planområdet som bedömt influensområde utanför Laevas samebygräns (som sammanfaller med kommungränsen). Laevas sameby, såsom Girjas sameby, bedöms inte påverkas nämnvärt av planförslaget. Den marginella exploateringen med upp till sju tomter bedöms sammantaget inte ha en betydande påverkan på renskötseln. Kompletterande information avseende Laevas sambys läggs till i planbeskrivningen.

Nikkaluokta Sarri AB, enligt skrivelse 2018-09-02

Nikkaluokta by är unik med sin samiska bosättning och samiskt näringsliv som är rennärning och naturmiljötänk för hållbar natur. Vår åsikt är att nyttan med att bevara Nikkaluoktas speciella tradition och kultur är värdefullt - och menar att det är viktigt att endast samiskt näringsliv och samisk bosättning ska vara möjlig här.

Kommentar: I planbeskrivningen anges syftet med detaljplanen vilket är att skapa fler bostadstomter så att människor kan bo och verka i Nikkaluokta by. Den huvudsakliga sysselsättningen bör vara inom samisk turism eller renskötsel, eller på annat sätt med stark koppling till Nikkaluoktas karaktär och identitet.

Privatperson 1, enligt skrivelse 2018-09-02

Jag anser att de eventuella tomter som planeras endast ska vara möjliga att förvärva för familjer med rötter här i byn Nikkaluokta eller verksamheterna inom renskötseln. Nikkaluokta är en liten by och jag tycker att det inte ska planeras allt för många tomter för att byns liv ska bibehållas som idag och som tidigare. En variant är att släppa bara 1 tomt /år och inte alla samtidigt.

I byar är det även så att familjer bosätter sig där sina anfäder först bosatt sig - det är nog vanligt i de flesta byar - så de tomter som nu är utmarkerade passar inte för halva byns unga familjer då de ligger fel i förhållande till släktgårdar.

Jag anser att antalet tomter är för stort. Vi vill inte att vår hemby ska bli en semesterort/utan att byns samiska kultur och levnadssätt ska vara grunden för dagligt liv även i fortsättningen.

Kommentar: I planbeskrivningen anges syftet med detaljplanen vilket är att skapa fler bostadstomter så att människor kan bo och verka i Nikkaluokta by. Den huvudsakliga sysselsättningen bör vara inom samisk turism eller renskötsel, eller på annat sätt med stark koppling till Nikkaluoktas karaktär och identitet.

Planområdets omfattning med maximalt sju tomter innebär en mycket måttlig utökning av bebyggelsen i byn. Frågan om arrendeavtal och när tomter ska släppas hanteras inte i planprocessen utan sker separat. Planförslaget avses inte ändras med hänsyn till synpunkten.

Privatperson 2, enligt skrivelse 2018-09-06

Utvecklingen av Nikkaluokta som by bör ses ur ett helhetsperspektiv, ny planläggning måste ses tillsammans med befintlig plan något som saknas helt i handlingen. Detta omöjliggör möjligheten att se samband som kan vara av betydelse för tolkning av förslaget och planförslaget är därför bristfälligt.

Kommentar: Planförslaget är framtaget med en helhetsbild över Nikkaluokta by. Det är möjligt att detta inte framgår tydligt av planhandlingarna. Detta är förtydligt i planbeskrivningen med illustration över aktuellt planområdes lokalisering gentemot gällande byggnadsplan för Nikkaluokta.

Den intensiva helikopterverksamheten under hela sommaren är ett påtagligt störande inslag i fjällmiljön. Att tillresande fjällbesökare har pressade tidsscheman och därmed väljer ett snabbt och omiljövänligt transportmedel inverkar redan idag starkt negativt på upplevelse kvaliteten av vår storslagna fjällmiljö. Kommunen bör skapa en plats för helikopterverksamhet utanför byn i samverkan med Kiruna kommun. Då kan utvecklingen av byn ske på ett mer naturligt sätt och är inte styrd till att endast ske i byns östra delar. Fortsatt utveckling av byn anser vi ska ske i likhet med befintlig bebyggelse dvs. stora tomter med fritt utrymme mellan tomterna vilket möjliggör för ev. framtida avstyckning och/eller uppförande av fler stugor för att främja generationsboende. Vill man skapa tomter för fritidshus så kan det lämpligen ske invid Ylipää rastplats i Kiruna kommun. Kiruna kommun och Gällivare kommun måste arbeta tillsammans vid utveckling av Nikkaluokta med omnejd och samtliga bybor måste få chansen att vara en del i processen från dess att arbetet initieras. Vi motsätter oss förslaget med små tomter utmed befintlig väg särskilt de centralt placerade tre tomterna som kommer nära inpå flertalet befintliga fastigheter. Detta genererar även en påtvingad komplexitet för redan bristande samverkansförmåga avseende sommar- som vintervägsunderhåll.

Kommentar: Helikopterverksamheten har beaktats i planarbetet vilket framgår i planbeskrivningen under avsnittet Helikoptertrafik. Syftet med planen är att skapa fler bostadstomter så att människor kan bo och verka i Nikkaluokta by, vilket medför en förtätning. Planområdets lokalisering är därför strategiskt placerad för att möjliggöra detta.

Att kommunen avser detaljplanelägga och skapa tomter samtidigt som pågående friköpsprocesser för befintliga arrendatorer med rötter i byn misslyckas är mycket märkligt.

Kommentar: Avsikten är att skapa arrendetomter, där staten kvarstår som fastighetsägare. Pågående friköpsprocesser är helt skilt från detta planärende.

Därtill är det svårt att tolka lokaliseringen av exakt var omdragningen av skoterleden mot/från Tjuonajokk då granskningshandlingens illustrationer är svårtydda. Med de förutsättningar som finns idag hade ortofoto med såväl tomtförslag som omdragningen gett en helt annan möjlighet till medverkan i denna så kallade demokratiska process. Skoterleden bör överhuvudtaget inte gå utmed en väg, det finns mycket lämpligare stråk som enkelt kan röjas upp för att nyttjas i det syftet. Vi motsätter oss förslaget till omdragningen av skoterleden. Den bör inte heller gå nära fastigheter då trafiken kan vara väldigt intensiv periodvis. Även skyltningen av leden behöver förbättras.

Kommentar: I detta sena skede av planprocessen är det inte längre aktuellt att beställa och bekosta ortofoto för området. Kommunen håller dock med om att det hade varit användbart i ett tidigare skede och tar med sig erfarenheten till framtida planarbeten.

Fördelen med att samordna skoterleden med annan infrastruktur (intill vägområde) är att naturmark i någon större utsträckning inte behöver tas i anspråk. Att röja upp en ny gata för omlokaliserad delsträcka av skoterleden innebär större negativa konsekvenser, till exempel för miljömålen Storslagen fjällmiljö och Levande skogar samt för landskapsbilden. Slutlig

dragning bör ses över så att boende inte utsätts för påtagliga störningar. Länsstyrelsen ansvarar över skoterleden samt dess skyltning.

Privatperson 3, enligt skrivelse 2018-09-06

Bra att detaljplanen ändrats så att Natura 2000 respekteras och vattenflödena skyddas. Borttagandet av tomterna i den västra delen av byn intill vandringsleden mot Kebnekaise är ett steg i den riktningen. Jag vill att de ändringarna kvarstår. För övrigt inkommer jag med fler synpunkter när jag reflekterat vidare.

Kommentar: Kommunen noterar detta. Synpunkter som inkommer efter granskningstiden kan inte att beaktas i planarbetet. Om invändningar och synpunkterna inkommer efter granskningstiden kan rätt att överklaga gå förlorad.

NAMNLISTA

Följande intressenter, som inkommit med namn och adress, har helt eller delvis inte fått sina synpunkter tillgodosedda under planprocessen (se även yttranden samt kommentarer i samrådsredogörelsen utöver detta granskningsutlåtande):

- Miljö- bygg- och räddningsnämnden
- Laevas sameby
- Nikkaluokta Sarri AB
- Privatperson 1
- Privatperson 2

STÄLLNINGSTAGANDE

Kommunen bedömer att föreslagna ändringar och kompletterande åtgärder inte ändrar intentionen eller syftet med planen, utan snarare säkerställer och tydliggör de aspekter som i tidigare planskede inte varit tillräckligt klargjorda. Då område för **BR**, Bostäder, kultur och fritid, är flyttat inom planområdet bedöms dock sakägare och andra inom området vara berörda av ändringarna.

Beslut om ny granskning med föreslagna ändringar föreslås.

MEDVERKANDE

Lennart Johansson, samhällsbyggnadschef, Gällivare kommun

Josefin Ekbäck, planarkitekt, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Gällivare kommun

Upprättad 2018-11-23