

# **SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

DETALJPLAN FÖR DEL AV ROBSAM 1:3,  
FÖRSKOLA MELLANOMRÅDET  
Ny förskola Tallbacka, Mellanområdet



## HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget daterat 2016-04 har varit på samrådsremiss under tiden 4 maj till och med 29 maj 2016.

Kungörelse har förts in i de lokala tidningarna NSD och Norrbottens Kuriren och anslagits på kommunens anslagstavla inför samråd. Handlingarna har skickats till samtliga sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på samhällsbyggnadsförvaltningen samt på kommunens hemsida ([www.gallivare.se/detaljplan](http://www.gallivare.se/detaljplan)) under samrådstiden.

## INKOMNA YTTRANDE

Följande yttranden har inkommit till och med 2016-05-29

- Socialnämnden, 2016-05-12
- Socialdemokraterna, 2016-05-16
- Miljö- och byggnämnden, 2016-05-19
- Skanova, enligt skrivelse, 2016-05-23
- Trafikverket, 2016-05-24
- Privatperson 1, 2016-05-24
- Sverigedemokraterna, 2016-05-26

Utöver dessa har även synpunkter inkommit efter samrådstens slut. Yttrandena kommer från:

- Länsstyrelsen Norrbottens län 2016-05-31
- Vattenfall, 2016-06-02

## SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Med anledning av inkomna synpunkter under samrådsförfarandet har främst följande förändringar skett av detaljplan för del av Robsam 1:3 Gällivare kommun, daterad 2016-05

Följande har förtydligas i planbeskrivningen:

- *En markradonundersökning har utförts och resultat har kompletterats i planbeskrivningen*
- *Planbeskrivning är uppdaterad med information om ny nätstation.*
- *Planbeskrivning är uppdaterad med information om ny jordkabel.*

Följande har justeras på plankartan:

- *Markhöjder har kompletterats på grundkartan.*
- *Plankartan har kompletterats med område planlagt för användning av kvartersmark, teknisk anläggning, (E).*

# SAMRÅDSYTTRANDEN

Nedanstående är ett sammandrag av de inkomna yttrande som följs av kommentarer. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på kommunen, samhällsbyggnadsförvaltningen.

## **Socialnämnden, enligt skrivelse 2016-05-12**

Socialnämnden har inget att erinra mot rubricerad plan.

*Kommentar:*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen noterar detta.*

## **Socialdemokraterna, enligt skrivelse 2016-05-16**

Socialdemokraterna har inget att erinra och ställer sig positiva till detaljplanen.

*Kommentar:*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen noterar detta.*

## **Miljö- och byggnämnden, enligt skrivelse 2016-05-19**

*Plankartan*

Plankartans naturområde bör justeras så att inte vägområdet ingår i naturområdet. Inga markhöjder är angivna på plankartan, se Mark och Miljö överdomstolens beslut ang. Bryggeribacken. Parkeringen väster om bussgatan är märkt som S<sub>1</sub> område och bör ändras till P. Parkeringen öster om bussgatan är märkt som S<sub>1</sub> område och bör ändras till P.

*Planbestämmelser*

Radonundersökning är inte klar till samrådsförfarande men är viktigt att den genomförs. Säker skolväg bör beaktas. Hastighetsgränsen på max 30km/h bör övervägas.

*Förslag till beslut*

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta tjänsteskrivelsen som sitt samrådsyttrande.

*Kommentar:*

*Vägområdet ingår i användningen NATUR då Norra bussgatan planeras att fortsättningsvis hållas avstängd för genomfartstrafik. Därmed bibehålls ändamålet Natur.*

*Markhöjder har kompletterats på grundkartan.*

*Alla parkeringar på plankartan regleras med bestämmelsen S<sub>1</sub> då ambitionen är att de enbart ska tillhöra skola/förskola. Dessa parkeringar är alltså inte avsedda varken för allmän parkering (allmän platsmark) eller självständig parkering (kvartersmark). Motiveringen är därmed att bestämmelsen S<sub>1</sub> bibehålls för dessa områden.*

*En markradonundersökning har utförts efter samrådet i samband med geoteknisk undersökning. Enligt radonundersökningen ligger aktuellt planområde inom normalrisk för radon.*

*En del av den tillkommande trafiken till och från planområdet förväntas enbart vara vid hämtning/lämning av barnen. Enligt planförslaget finns det p-platser i nära anslutning till förskolan då barnen inte ska behöva passera område som är förenat med trafikfara.*

*En trafiksäker väg för skolbarnen är en viktig fråga i kommande skeden. Synpunkten motiverar inga ändringar eller regleringar i planförslaget.*

*Reglering av hastighet inom planområdet är inte en fråga för föreslagen detaljplan. Hastighetssänkningar hanteras med lokala trafikföreskrifter.*

#### **Skanova, enligt skrivelse 2016-05-23**

Skanova har inget att erinra mot rubricerad plan.

*Kommentar:*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen noterar detta.*

#### **Trafikverket, enligt skrivelse 2016-05-24**

Trafikverket har inget att erinra mot förslaget till detaljplan.

*Kommentar:*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen noterar detta.*

#### **Privatperson 1, enligt skrivelse 2016-05-24**

1: Varför ändrades detaljplan 1983?

*Kommentar:*

*Detaljplanen upprättades 1983 för att utvidga område för idrottsändamål på Mellanområdet. Detta för att inrymma konstgräsplan, läktare, jordplan, 3 st tennisbanor, omklädningsbyggnad samt parkeringsplatser och tillfartsvägar. För framtida behov säkerställde även planen utrymme för en friidrottsanläggning. Idag finns ett stort behov av fler förskoleplatser inom Gällivare tätort. Barn och utbildningsförvaltningen har tillsammans med Samhällsbyggnadsförvaltningen utrett olika lokaliseringar av en ny förskola och det aktuella planområdet bedöms som bäst lämpat för aktuellt ändamål.*

2: Bevara grönområden, rekreationsområden.

*Kommentar:*

*Aktuellt planområde kommer inte ta i anspråk hela grönområdet och i planarbetet har hänsyn tagits till bevarande av grönområden och rekreationsytor. Vidare bedöms förskolan inte som en stor exploatering och kommunen har tagit ställning till att aktuellt planområde är lämpligt för exploatering av en ny förskola. Synpunkten föranleder inga ändringar.*

3: Trafikfara och buller med sömnproblem

*Kommentar:*

*Ett genomförande av detaljplanen bedöms öka trafiksäkerheten då det dels tydliggör gångstråk och dels minskar trafikflödet i norra delen av planområdet. Norra bussgatan är i dagsläget avstängd för genomfartstrafik och med aktuell detaljplan kommer gatan fortsatt vara avstängd med avseende på barnens trafiksäkerhet.*

*Trafikmängden inom planområdet bedöms inte vara konstant. Det är vid hämtning/lämning det finns risk för bullerstörning från trafiken. Den samlade bedömningen är att platsen är lämplig för den planerade förskolan. Därmed föranleder synpunkten inga ändringar.*

#### 4: Buller i hemmet från trafik och skola ger sömnproblem

*Kommentar:*

*Verksamheten bedrivs dagtid. Se även ovan nämnda kommentar på fråga 3 angående buller.*

#### 5: Vid info vid elevhemsområdets flytt till Tallbacka skulle det ej få byggas annat än privata villor norr om järnvägen.

*Kommentar:*

*Det finns inget politiskt fattat beslut om att endast villor får uppföras norr om järnvägen. För bostadsområden, både befintliga och planerade, krävs olika funktioner för att skapa attraktivitet och en god livsmiljö. Tillgänglighet och närhet till förskola är ett exempel på en sådan funktion. Planen överensstämmer med gällande fördjupad översiktsplan, där bostäder (B) även ska kunna inrymma skolverksamhet, vilket beskrivs i planhandlingarna.*

*Beslut om att placera förskolan på Mellanområdet togs i kommunstyrelsen (2016-01-18§ 27). Vid ett upprättande av ny detaljplan prövar planprocessen områdets lämplighet avseende föreslagen användning. Detta sker i enlighet med utökat planförfarande genom Plan- och bygglagen.*

*Barn-, utbildning- och kulturförvaltningen bedömer att det finns underlag för en ny förskola med placeringen mellanområdet (Tallbacka) av följande motiv:*

- Den nya förskolan får en central placering i upptagningsområdet för Mosebackekullar, Tallbacka, Granbacka, Myråsen, Bäckåsen, Vuosko och Kulleporten.*
- Närliggande bebyggelseområden består till största delen av villor och egna hem där det förväntas ske en förnyring i befolkningsstrukturen, barnfamiljer flyttar in.*
- Det har ofta visat sig att attraktiviteten i ett område ökar då en förskola är placerad i anslutning till en grundskola.*
- Under flera år har det funnits en större efterfrågan på förskoleplatser på Mellanområdet än vad som funnits tillgängligt. Barnomsorgskön för omplaceringar till området är stor.*
- Inför höstterminen 2016 visar de preliminära siffrorna/nuvarande kö ett underskott med 66 platser till Mellanområdet förutom önskade omplaceringar.*

#### 6: Vem har ansvaret för elever på skoltid utanför skolområde, när elever går in på privata gårdar?

*Kommentar:*

*Både förskola och skola har en tillsynsplikt/tillsynsansvar för barn och elever. Tillsynsplikten ersätter vårdnadshavarnas ansvar under den tid som de lämnar sina barn i förskola eller skola. Det är förskollärare eller lärare som har detta ansvar som främst syftar till att skydda barn och elever. Tillsynspliktens omfattning minskar allt eftersom elevernas ålder och mognad ökar.*

#### 7: Vid val av tomt var detaljplanen grönområde sen tidigare.

*Kommentar:*

*Konstaterandet ovan stämmer delvis. Gällande detaljplan från 1983 medger idrottsändamål och inrymmer konstgräsplan, läktare, jordplan, 3 tennisbanor, omklädningsbyggnad samt parkeringsplatser och tillfartsvägar. För framtida behov säkerställer även planen utrymme*

*för en friidrottsanläggning. Aktuellt planområde kommer inte ta i anspråk hela grönområdet och i planarbetet har hänsyn tagits till bevarande av grönområden och rekreationsytor.*

*Aktuellt område är i gällande fördjupad översiktsplan utpekade som utvecklingsområde för bostäder, där även en skolverksamhet ingår. Barn- och utbildningsförvaltningen har tillsammans med Samhällsbyggnadsförvaltningen utrett olika lokaliseringalternativ för den nya förskolan. Utredningen resulterade i att aktuellt område är mest lämpat för ändamålet.*

8: Förestå andra infrastrukturlösningar, vägar, bullerplank mm. Har visat Marcus Zetterqvist förslag.

*Kommentar:*

*Angående inskickat förslag på infrastrukturlösningar bedömer Samhällsbyggnadsförvaltningen dels att lösningsförslaget försämrar trafiksäkerheten då det skapas ytterligare en konflikt mellan trafikanterna. Den befintliga gc-vägen är ett huvudstråk som används dagligen av både gående, cyklister och mopedister. Med detta förslag krävs det dels en omdragning av gc-vägen samt förstärkningsåtgärder för att biltrafik skall kunna nyttja den. Dessa åtgärder kan komma att bli kostsamma. Därmed föranleder synpunkterna inga ändringar.*

*Angående uppförande av bullerplank anses detta inte nödvändigt då det endast är vid hämtning/lämning som bullernivåerna från biltrafik kan komma att öka. Utförligare svar ang. buller återfinns i tidigare kommentarer ovan.*

9: Alternativa byggplatser vid idrottsplatsen ex.

*Kommentar:*

*Kommunen har gjort en lokaliseringstudie där det aktuella området anses mest lämpat för en ny förskola.*

### **Sverigedemokraterna, enligt skrivelse 2016-05-26**

Sverigedemokraterna har tagit del av den dokumentation som distribuerats i samband med samrådsprocessen i ärendet som beskrivs i rubriken. Dokumentationen föranleder en rad ifrågasättanden eller kritik av större omfattning från vår sida. Även om planen förefaller väl genomarbetad kan vi i dess nuvarande form inte ställa oss bakom den av de skäl vi redogör för nedan.

1: Vi ställer oss starkt frågande till tanken på en förskola i två plan. Barn hoppar, leker, stöjar och bankar och de krav som kommer att ställas på byggnationen för att barn och personal på bottenvåningen inte skall störas menligt under sin vistelse/arbetstid antar vi kommer att vara omfattande. Bullerskador och bullerrelaterad stress är redan idag ett väldokumenterat problem inom förskolan.

*Kommentar:*

*Utformningen och funktionen bedöms och hanteras i bygglovsskedet och i detalj genom byggsamråd, kontrollplan och slutbesked, allt genom gällande bygglagstiftning med krav på bland annat ljud. Lösningarna är vedertagna och kommunens anlitate arkitektkontor ser inte särskilda merkostnader på våningsantalet och ljud.*

2: Vi ställer oss också starkt frågande till tanken på en förskola i två plan när man beaktar säkerhetsaspekten. Småbarn i kombination med trappor och fönster en våning upp utgör en påtaglig risk för fallskador och inte minst kan det komma att utgöra ett stressande orosmoment för den pedagogiska personalen. Man skall också beakta eventuella problem och risker med en eventuell utrymning vid exempelvis brandtillbud med många små barn som inte kan förväntas agera rationellt.

*Kommentar:*

*Utformningen och funktionen bedöms och hanteras i bygglovsskedet och i detalj genom byggsamråd, kontrollplan och slutbesked, allt genom gällande bygglagstiftning med krav på bland annat säkerhet vid användning och brand. Lösningarna är vedertagna och utförs idag på flera håll i landet.*

3: En förskola i två plan kommer också medföra merkostnader i form av hissar och all annan handikappanpassning som föreskrivs idag. Vi menar att det kommer att bli onödigt dyrt utöver den kritik som anförs under punkterna 1 och 2. Vi ser också en risk för att den pedagogiska personalen kommer att exponeras för fler tunga lyft då de exempelvis får bära upp något barn som sätter sig på tvären, bära ner sopor som skall ut, bära upp mat och material som skall användas under undervisningen m.m.

*Kommentar:*

*Det finns ingen självklarhet att en förskola på 1 våningsplan är billigare än 2 våningsplan, detta på grund av tillkommande schakt och markarbeten. En byggnad i 2 plan medför en mindre yta på mark, vilket ger större utrymme för förskolegård med tillhörande uteplatser och lektytor för barn och pedagoger.*

*Den planerade förskolebyggnaden inrymmer hiss, som säkerställer att krav uppfylls gällande tillgänglighet och arbetsmiljö. Planerad matsal, kök samt omklädning är planerat på entréplanet. Utformning och funktion bedöms i senare del av processen genom hantering i bygglov och i detalj genom byggsamråd kontrollplan och slutbesked, allt genom gällande bygglagstiftning med krav på bland annat arbetsmiljö.*

4: Vi menar att en förskola med 8 avdelningar och 144 barn kommer att uppfattas som en "barnfabrik" av allmänheten och föräldrar. Vi anser att hela idén är alldeles för storskalig.

*Kommentar:*

*Befintliga Maria förskola består i dagsläget av 8 stycken avdelningar. Fördelar med en större förskola är samverkan och samarbete med barnen mellan avdelningarna. Även samverkan/samarbetet mellan de olika kompetenserna som pedagogerna erhåller. I en mindre förskola blir detta mer sårbart. Därmed föranleder synpunkten inga ändringar.*

5: Vi vill också belysa den omständighet att en sådan stor förskola med så många barn sannolikt kommer att generera en ohållbar trafiksituation under de vanligaste hämtnings- och lämningstiderna. Detta intill en redan befintlig skola! Utöver detta skall man beakta varu- och soptransporter m.m. som inte heller de kommer att vara försumbara.

*Kommentar:*

*Vad det gäller trafiksituationen bedöms ett genomförande av detaljplanen öka trafiksäkerheten då planen dels tydliggör gångstråk och dels minskar trafikflödet i norra delen av planområdet. Idag delar varutransporter, gående och biltrafik samma trafikutrymme, vilket ger upphov till konflikter mellan olika trafikslag.*

Norra bussgatan är i dagsläget avstängd för genomfartstrafik och aktuell detaljplan medger att gatan fortsatt hålls avstängd med avseende på trafiksäkerheten för barnen i området.

## SENT INKOMNA YTTRANDEN

### **Länsstyrelsen Norrbotten, enligt skrivelse 2016-05-31**

Med utgångspunkt från samrådsunderlaget delar Länsstyrelsen kommunens uppfattning om att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) därför inte behöver upprättas.

Länsstyrelsen anser dock att frågor gällande trafiksäkerheten särskilt bör behandlas i det fortsatta planarbetet.

#### *Kommentar:*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit hänsyn till Länsstyrelsens yttrande trots att det inkommit efter samrådstiden. Yttrandet redovisas ovan.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen noterar Länsstyrelsens yttrande och ska beakta trafiksäkerheten i det fortsatta planarbetet.*

### **Vattenfall Eldistribution AB, enligt skrivelse 2016-06-02**

Vattenfall har önskemål om ett 5\*5 meter stort E-område för en ny transformatorstation inom planområdet. De önskar även att jordkabel anläggs till denna transformatorstation.

#### *Kommentar:*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit hänsyn till Vattenfalls yttrande trots att det inkommit efter samrådstiden. Yttrandet redovisas ovan.*

*Vattenfalls önskemål om placering av ny transformatorstation har tillgodosetts och på plankartan reglerats ett område för användning av kvartersmark, **teknisk anläggning (E)**. Planbeskrivningen har kompletterats med information kring markanvändningen samt anläggande av jordkabel till den nya transformatorstationen.*

## MEDVERKANDE

Lennart Johansson, chef, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Josefin Ekbäck, Planarkitekt, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Upprättad 2016-06