

# **SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

DETALJPLAN FÖR DEL AV FASTIGHETERNA  
MLMBERGET 8:1 OCH 2:5, SAMT DEL AV  
ROBSAM 1:1

Ändring av detaljplan till industrimark, Malmberget



## HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget daterat 2016-11-10 har varit på samrådsremiss under tiden 11 november till och med 1 december 2016.

Annonsering har skett i NSD och Norrbottens Kuriren. Handlingarna har skickats till samtliga sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på samhällsbyggnadsförvaltningen och på kommunens hemsida under samrådstitiden.

## INKOMNA YTTRANDE

Följande yttranden har inkommit till och med 2016-12-01

- Socialdemokraterna, 2016-11-22
- Lantmäteriet, 2016-11-24
- Miljö- och byggnämnden, 2016-11-25
- Skanova, 2016-11-28
- Länsstyrelsen Norrbottens län, 2016-11-30
- Räddningstjänsten Gällivare, 2016-12-01
- Trafikverket, 2016-12-01

## SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Med anledning av inkomna synpunkter under samrådsförfarandet har främst följande förändringar skett av detaljplan för del av Malmberget 8:1 och 2:5 Gällivare kommun, daterad 2016-12

Följande har förtydligats i planbeskrivningen:

- *Ordet gruvstadspark har tagits bort.*
- *Planbeskrivningen beskriver tydligare hur länge verksamheterna i området kan bestå.*
- *Planbeskrivningen har uppdaterats med text angående genomförandeavtal mellan Gällivare kommun och LKAB.*
- *Planbeskrivningen har kompletterats med text ang. fastighetsreglering*
- *Planbeskrivningen har uppdaterats med korrekt information angående fastigheten Robsam 1:1 som ägs av LKAB.*

Följande bestämmelser har justerats på plankartan:

- *Ordet gruvstadspark har tagits bort.*
- *Plankarta har uppdaterats med information om grundkartans skala, koordinatsystem, aktualitetsdatum och utskriftsformat.*

# SAMRÅDSYTTRANDEN

Nedanstående är ett sammandrag av de inkomna yttrande som följs av kommentarer. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på kommunen, samhällsbyggnadsförvaltningen.

## **Socialdemokraterna, enligt skrivelse 2016-11-22**

Det är viktigt att till och från fart Puotiakvägan, Sikträsk mm. säkerställs.

*Kommentar:*

*Kommunen noterar Socialdemokraternas yttrande och hänvisar till infart/utfart längre söderut än i nuläget. I planbeskrivningen finns skiss som visar hur det är tänkt att trafiken ska ledas istället.*

## **Lantmäteriet, enligt Skrivelse 2016-11-24**

### **PLANKARTA OCH PLANBESTÄMMELSER**

#### **Övergripande**

*Grundkarta* Information om grundkartan är bristfällig. Det saknas exempelvis angivelse om koordinatsystem, aktualitetsdatum, skala och utskrifts-format.

I grundkartan saknas även fastighetsbeteckningar och beteckningar för ledningsrätter. För möjligheten att geografiskt relatera till plan-området bör beteckningarna redovisas på plankartan.

*Kommentar:*

*Plankartan har uppdaterats med information om skala, koordinatsystem, aktualitetsdatum och utskriftsformat. Då grundkartan har upprättats av Lantmäteriet i Gällivare kommer den skickas tillbaka dit för uppdatering av fastighetsbeteckning och beteckningar för ledningsrätter vilket utförs till antagandeskedet.*

#### **Markanvändning**

##### *Tillfällig användning*

I planbeskrivningen anges att nuvarande användning av planområdet skall tillåtas under en övergångsperiod. Befintliga vägar och skoterleder skall användas för sitt nuvarande syfte så länge det är möjligt. Därefter skall den i plankartan angivna markanvändningen börja gälla. Mark som inte genast behöver tas i anspråk för det ändamål som anges i detaljplanen kan utläggas för tillfällig användning. Den nuvarande användningen av marken inom planområdet kan på detta sätt säkerställas genom en bestämmelse om tillfällig användning i plankartan. Den tid som den tillfälliga användningen får pågå skall anges i planbeskrivningen och får bestämmas till högst tio år från och med den dag då detaljplanen vinner laga kraft.

*Kommentar:*

*Då planen omfattar de områden som nu närmast kommer påverkas av gruvans deformationer finns det ingen anledning att sätta tillfällig markanvändning för aktuell detaljplan. Pågående användning är tillåten trots att detaljplanen med användning gruvindustri vinner laga kraft.*

#### **Egenskapsbestämmelser**

##### *Markens utnyttjande*

Vid egenskapsbestämmelsen för begränsning av markens utnyttjande, så kallad korsmark, används begreppet gruvstadspark. I planhandlingarna i övrigt används begreppet miljözon. Justering av begreppen bör ske för överensstämmelse i planhandlingarnas terminologi.

*Kommentar:*

*Kommunen noterar synpunkten och begreppet miljözon är det som ska användas i handlingarna. Det har justerats.*

## **PLANBESKRIVNING**

### **Övergripande**

*Markägoförhållanden I planbeskrivningen anges att planområdet omfattar del av Malmberget 8:1 och 2:5 som ägs av Gällivare kommun. Lantmäteriet har noterat att planområdet även omfattar del av Robsam 1:1 som ägs av LKAB.*

*Kommentar:*

*Kommunen noterar Lantmäteriets synpunkt ang. att LKAB äger en del av fastigheten Robsam 1:1 som omfattas av aktuellt planområde. Planbeskrivningen har kompletterats med korrekt information ang. markägoförhållandet.*

### **Genomförande frågor**

#### *Genomförandeavtal*

*Av planbeskrivningen framgår att avtal för genomförandet av detaljplanen avses ingås mellan Gällivare kommun och LKAB samt att avtalet kommer upprättas före detaljplanens granskningskede. Lantmäteriet vill påminna att avtalets huvudsakliga innehåll och konsekvenser skall redovisas i planbeskrivningen.*

*I planbeskrivningen anges att det finns ett antal olika ledningar inom planområdet. Vid genomförandet av detaljplanen skall somliga ledningar flyttas medan somliga skall avvecklas. Avtalet bör reglera ansvarsfördelningen för utförandet samt dess kostnader.*

*Fastighetsrättsliga frågor Planbeskrivningen anger att fastighetsbildning skall ske genom avstyckning och nybildning av en ny fastighet som omfattar planområdet. Lantmäteriet noterar att fastighetsbildning även kan ske genom fastighetsreglering och ombildning av berörda fastigheter. Planområdet omfattar del av Robsam 1:1 som ägs av LKAB och är taxerad som bland annat industrifastighet. De delar av Malmberget 8:1 och 2:5 som LKAB förvärvar från Gällivare kommun kan således överföras till Robsam 1:1 genom fastighetsreglering.*

*Kommentar:*

*Kommunen noterar Lantmäteriets påminnelse om avtalet samt att avtalet även bör beskriva ansvarsfördelningen för utförandet samt kostnader vid flytt av ledningar. Planbeskrivningen har uppdaterats med text angående genomförandeavtal mellan Gällivare kommun och LKAB.*

*Kommunen noterar synpunkt om fastighetsrättsliga frågor och planbeskrivningen kompletteras med text ang. fastighetsreglering.*

*En del av fastigheten Robsam 1:1 som Lantmäteriet yttrar, berör aktuellt planområde och ägs av LKAB. Detta har kompletterats i planbeskrivningen.*

### **Miljö- och byggnämnden, enligt Skrivelse 2016-11-25**

Vid planläggning bör hänsyn tas till hur den berörda delen av Malmbergsleden och Puoitakvägen ska hanteras fram till dess att området stängs av för fortsatt gruvverksamhet.

Miljö- och byggnämnden har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad detaljplan. Efter granskning av samrådshandlingar lämnas följande synpunkter:

Det är viktigt att kulturmiljöanalysen är genomfört innan detaljplanen antas för att kunna ta till vara värdefull kulturbebyggelse. Kulturmiljöanalysen saknas från detaljplanehandlingarna.

#### *Kommentar:*

*Kommunen noterar Miljö- och byggnämndens upplysning om att hänsyn bör tas vad gäller hantering av Malmbergsleden och Puoitakvägen fram till dess att området stängs av för gruvverksamhet. Ett genomförande av detaljplanen kommer till en början inte påverka dessa vägar. Det är när området stängs in som påverkan på dessa vägar kan uppkomma. Genomförandet medger därmed till en början att planområdet fortsatt ska kunna nyttjas precis som innan.*

*Kulturmiljöanalysen bedöms inte vara klar förrän februari/mars 2017. Kulturmiljöanalysen behandlar enbart miljön som ligger runt byggnaderna i Malmberget och inom aktuellt planområde finns det inga byggnader och därmed anser kommunen i samråd med arkitekt av Kulturmiljöanalysen att den inte är aktuell. Det har under detaljplanearbetet säkerställts att det inte finns några värden i området som ska bibehållas, flyttas eller kräver särskild hänsyn. Det kan dock vara av värde att dokumentera området vilket skrivs in i planbeskrivningen.*

### **Skanova, enligt Skrivelse 2016-11-28**

Skanova har inget att erinra mot rubricerad plan.

#### *Kommentar:*

*Kommunen noterar detta.*

### **Länsstyrelsen, enligt Skrivelse 2016-11-30**

#### **Detaljplan för del av fastigheterna Malmberget 8:1 och 2:5, Gällivare kommun.**

#### **Bakgrund**

Gällivare kommun upprättar en detaljplan för del av fastigheterna Malmberget 8:1 och 2:5 som är belägna i Västra Malmberget. Syftet med planförslaget är att möjliggöra för fortsatt gruvbrytning inom pågående gruvverksamhet genom att ändra användningen inom berört planområde till gruvindustri. LKAB har sökt bearbetningskoncession för Malmberget K nr 7 som i huvudsak omfattar område som saknar detaljplan, men en mindre del av koncessionsområdet berör två detaljplaner för gata, park och allmänt ändamål.

Planen avses handläggas i enlighet med plan- och bygglagens utökade planförfarande. Detaljplanen är i huvudsak förenlig med fördjupade översiktsplan från 2014.

En miljökonsekvensbeskrivning, MKB har upprättats tillsammans med förslaget till detaljplan.

Planområdet omfattas av riksintresse för kulturmiljö och för värdefulla ämnen och mineral enligt miljöbalken 3 kap.

### **Länsstyrelsens synpunkter**

Länsstyrelsen har inga synpunkter på de förändringar som föreslås inom själva planområdet, då dessa är ganska begränsade. Ingen bebyggelse eller andra kulturhistoriskt värdefulla miljöer berörs av själva planändringen. Befintlig markanvändning, t.ex. vägtrafik kommer att fortgå inom planområdet till dess att markdeformationerna innebär att området måste övergå till industri. Länsstyrelsen anser dock att det tydligare i planbeskrivningen bör framgå dels hur länge man bedömer att verksamheter inom området kan bestå och dels också hur trafiken kan omledas när Malmbergsvägen inte längre är framkomlig.

Även om inte miljöpåverkan kan anses vara betydande inom själva planområdet, så utgör planändringen en förutsättning för att gruvbrytningen i Malmberget ska kunna fortgå. Ett genomförande av planförslaget kan därför indirekt anses innebära en betydande miljöpåverkan när det gäller påverkan på de kulturvärden som finns i Malmberget. Av den anledningen har kommunen valt att genomföra en process med miljöbedömning och MKB.

Länsstyrelsen anser principiellt att frågorna om påverkan på riksintresset för kulturmiljö behöver hanteras i ett helhetsperspektiv för Malmberget när det gäller konsekvenserna och skadebegränsande åtgärder. Även om den MKB som presenteras till den aktuella detaljplanen redovisar konsekvenser inom ett vidare område än själva planområdet och också berör frågor om påverkan i ett Malmbergsperspektiv, så behöver frågorna hanteras mer omfattande och grundligare för att kunna sägas vara en MKB som belyser konsekvenserna för kulturmiljön inom hela Malmberget.

Länsstyrelsen anser dock i detta fall med hänsyn till aktuellt planförslags omfattning, att det kan vara lämpligt att avgränsa MKB:n till att endast omfatta den påverkan som sker inom det område som berörs av bearbetningskoncessionen för område K nr 7. Avgränsningen bör i så fall tydliggöras i planförslaget och i MKB:n. Utöver ett allmänt resonemang om konsekvenserna i ett vidare perspektiv, bör det kunna utläsas dels vad den försvinnande bebyggelsen inom området representerar och dels hur dessa värden avses tillvaratas.

I övrigt har Länsstyrelsen inga synpunkter på planförslaget.

### **Samråd**

Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd, samt med kulturmiljöfunktionen inom enheten för samhällsplanering och kulturmiljö.

#### *Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL (SFS 210:900)*

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap.10 § plan- och bygglagen.

#### *Kommentar:*

*Kommunen noterar Länsstyrelsens synpunkter och planbeskrivningen har kompletterats med information angående hur länge verksamheter i området fortsatt kan bedrivas.*

*Miljökonsekvensbeskrivningen har komprimerats och berör nu enbart aktuellt planområde. Därför anser kommunen att en utredning av kulturmiljön utifrån ett helhetsperspektiv för hela Malmberget inte är nödvändig i aktuell detaljplan. Detta då planområdet inte omfattas av värdefull bebyggelse eller viktiga kulturmiljövärden.*

*Ett helhetsperspektiv som Länsstyrelsen efterfrågar är redan under utredning (kulturmiljöanalys för etapp 2 i Malmberget) och denna förväntas vara färdigställd under februari 2017. Därmed föranleder synpunkten inga ändringar.*

### **Räddningstjänsten Gällivare, enligt Skrivelse 2016-12-01**

Vi har inget emot den nya detaljplanen.

En fråga som dock dök upp när miljökonsekvensbeskrivningen lästes var varför man väljer att anta en ny detaljplan för ett så begränsat område?

Området som berörs av gruvindustrin kring Malmberget, Koskullskulle och Vitåfors är stort och hela detta område är knappast detaljplanerat, varför väljer man då att göra en ny detaljplan för ett begränsat område på ca 2 hektar? Skulle det inte vara möjligt att bara upphäva den befintliga planen utan att ersätta den med en ny, alternativt reglera med områdesbestämmelser om man fortsatt måste reglera markens användning?

*Kommentar:*

*Kommunen noterar Räddningstjänstens synpunkter. Angående detaljplanens omfattning, utförs denna då ansökan om koncession behövde göras redan i höstas och därför kunde inte detta område invänta på att ett större omtag av ny detaljplan för större delar av Malmberget skulle påbörjas. Därmed föranleder planförslaget inga ändringar.*

### **Trafikverket, enligt Skrivelse 2016-12-01**

Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar:*

*Kommunen noterar Trafikverkets synpunkt.*

## **MEDVERKANDE**

Lennart Johansson, chef, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Josefin Ekbäck, Planarkitekt, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Upprättad 2016-12-15