

DETALJPLAN FÖR NATURUM LAPONIA

Stora Sjöfallet

Gällivare Kommun
Norrbottens län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget har varit utsänt för samråd under tidsperioden 2011-06-28 - 2011-08-31

Handlingarna har skickats till samtliga sakägare samt till myndigheter och organisationer för inhämtande av synpunkter. Handlingarna har även funnits utställda i kommunförvaltningen.

INKOMNA YTTRANDEN

Följande yttranden har inkommit till Miljö och Byggnämnden under samrådstiden.

1. Unna Tjerusj (Sörkaitums sameby)
2. Service och teknikförvaltningen, Gällivare kommun
3. Gällivare Arbetarkommun
4. Fiskflyg AB
5. Skanova
6. Vattenfall Eldistribution AB
7. Samhällsbyggnadsnämnden Jokkmokks kommun
8. Service och teknikförvaltningen, Räddningstjänsten

Länsstyrelsen i Västerbottens län har inte inkommit med något samrådsyttrande. De har aviserat att de kommer med ett yttrande under utställningstiden.

Byggherren har också begärt förändringar av plankartan eftersom vägens sträckning till naturum Laponia har förändrat. Se ”Övriga yttranden”, nedan.

SAMRÅDSYTTRANDEN

Inkomna yttranden sammanfattas och kommenteras nedan.

1. Unna Tjerusj (Sörkaitums sameby)

Unna Tjerusj har inget att påpeka vad gäller placeringen av naturrum Laponia. Samebyn har själv varit med i hela processen och har förordat platsen som mest lämplig genom beslut vid samebyns årsstämma 2006 (se bilaga 1, protokollutdrag årsstämma 2006-06-10). Visningsbyggnaden innebär begränsat intrång i samebyns renskötsel. Unna Tjerusj har en stor förhoppning att naturrum Laponia

som besökscentra kommer att bidra till att stärka rennäringen och den samiska kulturen i Laponia genom ökad information och förståelse.

2. Service och teknikförvaltningen, Gällivare kommun

Service och teknikförvaltningens GVA-enhet påtalar vikten av att avfallshanteringen ska uppfylla kommunens renhållningsordning. Sophantering skall finnas med inom den planerade verksamheten.

Kommentar:

I detaljplanen medges byggrätt vid parkeringen för uppförande av soprum/förråd. Här kan avfallet från verksamheten mellanlagras innan det transporteras vidare. Detaljplanen uppgift är att reglera markanvändningen inom ett begränsat område. Ordningsfrågor regleras via kommunala föreskrifter.

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av avfallshanteringen.

3. Gällivare Arbetarkommun

Gällivare Arbetarkommun har inget att erinra. Ställer sig positiv till detaljplanen.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några ändringar i detaljplanen.

4. Fiskflyg AB

Fiskflyg är etablerade i Lappviken, söder om Stora Sjöfallet sedan 1970-talet och bedriver flygverksamhet med helikoptrar i området. Vi har många olika uppdrag bl a taxiflyg, persontransporter, rendrivning, rovdjursinventering och godstransporter. Våra flygvägar styrs bl a av bestämmelser från Transportstyrelsen som säger att vi måste välja kortaste väg över vatten och bör undvika flygning över bebyggelse när det finns möjlighet. En av våra flygvägar går över udden där naturrummet skall ligga och det kan innebära viss störning av buller. Vi har inget emot etableringen av naturrummet men vi vill informera om detta så att det inte blir något problem i framtiden.

Kommentar:

Vissa störningar i form av tillfälligt buller kan förekomma för besökare till naturum. Personal och besökare som vistas inomhus kommer inte att störas av flygbullret, men besökare som vistas utomhus kan tillfälligt störas av höga ljudnivåer som uppkommer vid start och landning av helikoptrar.

Ett naturum kan jämföras med ett museum och omfattas därför inte av Naturvårdsverkets allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller från flygplatser. Etablering av ett naturum i området kommer därför inte ur bullersynpunkt att få några konsekvenser som hämmar flygtrafiken. Nyttan med helikoptertrafiken i området bedöms vara mycket större än de eventuella olägenheter den kan skapa för de människor som vistas i området.

Den samlade bedömningen är att det buller som alstras av helikoptertrafiken inte utgör något hinder för detaljplanens genomförande. Den planerade verksamheten vid naturum Laponia kommer inte att medföra inskränkningar för Fiskflygs verksamhet.

Planbeskrivningen har kompletterats med en information om gällande riktvärden för flygtrafikbuller och en bedömning av uppfyllandet av dessa.

5. Skanova

Skanova har inget att erinra mot rubricerad plan.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några ändringar i detaljplanen.

6. Vattenfall Eldistribution AB

Eventuell flytt/förändring av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploitören. Om anläggningsflytt behövs yrkar Vattenfall på att ett avtal, där kostnader och ansvar regleras, finns upprättat innan detaljplanen antas. Detta skall framgå av detaljplanehandlingarna.

Kommentar:

Det finns inga elledningar inom planområdet. Den närmaste elledningen ligger strax öster om väg 827 och berörs inte av detaljplanens genomförande. Yttrandet leder inte till några ändringar i detaljplanen.

7. Samhällsbyggnadsnämnden i Jokkmokk

Samhällsbyggnadsnämnden i Jokkmokk har inget att erinra mot rubricerad plan.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några ändringar i detaljplanen.

8. Service och teknikförvaltningen, Räddningstjänsten Gällivare kommun

Insatstid till det aktuella detaljplaneområdet överstiger kraftigt vad som kan anses som normalt. På grund av detta kräver räddningstjänsten att följande planbestämmelse läggs till: "*Då insatstid till byggnader inom planområdet överskrider det normala ska utrymning kunna ske utan hjälp av räddningstjänsten*".

På grund av lång insatstid till byggnader inom planområdet vill Räddningstjänsten redan nu klarlägga att byggnadens brandskydd inte kan dimensioneras utifrån att räddningstjänsten ska genomföra släckinsats om en brand uppstår. Byggnadens skydd mot brand kan exempelvis med fördel utgöras av automatisk vattensprinkleranläggning.

Kommentar:

En detaljplan reglerar främst mark- och vattenanvändning och utformning av byggnader. I Plan- och bygglagens 4 kapitel anges vad som går att reglera i en detaljplan. Den planbestämmelse som Räddningstjänsten föreslår inryms inte i 4 kap. PBL.

Enligt Plan- och Bygglagen ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om säkerhet i händelse av brand. Boverkets byggregler reglerar vilka krav som finns vid nybyggnad avseende utrymningsvägar vid brand. Normalt ska det alltid finnas två utrymningsvägar. En av dem kan i vissa fall utgöras av ett fönster. I händelse av brand i naturum Laponia bör utrymning kunna ske utan hjälp av räddningstjänsten, eftersom byggnaden uppförs i en våning.

På grund av de långa insatstiderna kanske inte byggnaden går att rädda vid en eventuell brand. Installation av en vattensprinkleranläggning är en dyr och komplicerad lösning eftersom anläggningen kräver en stor vattenreserv samt att tillräckligt vattentryck kan uppnås. Naturumbyggnaden är en publik byggnad som inte inhyser boende och man kan därför inte ställa allt för långgående krav på brandsäkerhet i syfte att rädda byggnaden vid brand.

Yttrandet leder inte till några ändringar i detaljplanen.

Länsstyrelsen Västerbottens län

Länsstyrelsen i Norrbotten handlägger normalt alla detaljplaner i länet. I ärendet naturum Laponia är länsstyrelsen i Norrbotten jävig eftersom de är delaktiga som byggherre och driver projektet. Detaljplanehandlingar har därför översänts till länsstyrelsen i Västerbotten som handlägger ärendet.

Länsstyrelsen i Västerbotten har fattat beslut om upphävande av strandskyddet men inte avgett något samrådsyttrande. Länsstyrelsen i Västerbotten har meddelat att de inte avser att inkomma med något samrådsyttrande utan i stället avvaktar och inkommer med ett utställningsyttrande efter planens utställning. De har dock inga invändningar mot att planen ställs ut.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Byggherren har haft önskemål att ändra bilvägens sträckning fram till naturum-byggnaden. Byggnaden ska prefabriceras och fraktas i delar fram till byggarbetsplatsen. Den tidigare vägsträckningen var allt för kurvig för att klara transporten av byggmateriel fram till byggarbetsplatsen. En ny, rakare sträckning har därför skissats fram. Inventering har skett på plats för att undvika att träd måste fällas. Det tidigare kurviga avsnittet på vägen passerade förbi en fornlämning, men där ska istället en grusad gångväg anläggas. Bilvägen redovisas i en ny och rakare sträckning. Placeringen av servicebyggnaden bör ändras till ett nytt läge vid parkeringen.

SAMMANFATTNING

Inkomna synpunkter har blivit bemötta enligt ovan.

Med anledning av inkomna synpunkter har planhandlingarna ändras på följande punkter:

- Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av avfallshanteringen.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en information om gällande riktvärden för flygtrafikbuller och en bedömning av uppfyllandet av dessa.
- Planhandlingarna har bearbetats efter byggherrens önskemål om förändring av vägsträckningen och ny placering av servicebyggnad vid parkeringen.

Utöver dessa justeringar har också redaktionella ändringar samt förtydliganden genomförts i planhandlingarna.

Gällivare 2012-01-13

Ulla-Britt Larsson
Marksekreterare
Miljö- och Bygghandlingarna