



UTSTÄLLNINGSHANDLING

Datum: 2013-02-20

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

tillhörande

Detaljplan för
Förmannen 6 (Logegården)

GÄLLIVARE KOMMUN

NORRBOTTENS LÄN

Diarienummer: 2009.430. 214.

Gällivare kommun
Miljö- och byggkontoret
982 81 Gällivare

0970-18000

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget daterat 1 juli 2010 har varit på samrådsremiss under tiden 2010-10-14 till om 2010-11-11.

Annonsering har skett i det lokala annonsbladet. Handlingarna har skickats till samtliga sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på Miljö- och byggkontoret samt kommunens hemsida www.gellivare.se/detaljplaner för granskning under samrådstiden.

Noterbart: Den 2 maj 2011 kom en ny Plan- och bygglag (PBL). Aktuellt planarbete påbörjades dock före den 2 maj 2011 och hanteringen, benämningar på handlingar mm följer därför den tidigare PBL.

INKOMNA YTTRANDEN

Följande yttranden har inkommit till och med 2010-11-11:

- Länsstyrelsen Norrbottens län 2010-07-16 (angående behovsbedömning)
- Länsstyrelsen Norrbottens län, 2010-10-26
- Trafikverket, 2010-11-09
- Vattenfall Eldistribution AB, 2010-10-25
- Service och teknikförvaltningen, Gällivare kommun, 2010-10-25
- Miljökontoret, Gällivare kommun, 2010-10-12
- L-A. Eriksson, A-C. Apelqvist, K. Sundström och C. Sundström, 2010-11-07
- J. Lahti, 2010-10-11
- K-O. Persson, 2010-11-10 kompletterad 2010-11-11. (Lagfarna ägare förmanen 4)

Miljö och Byggnämnden beslutade 20 februari 2013 att detaljplanen kan gå vidare i processen med granskningsskede/utställning av planen.

SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Med anledning av inkomna synpunkter under samrådsförfarandet har främst följande förändringar skett av detaljplan för **Förmanen 6, Logegården, Gällivare kommun, Samrådshandling** daterad 1 juli 2010.

Följande har förtydligas i planhandlingarna:

- Planbestämmelse ändras till K1 - kontor och föreningsverksamhet.
- Planbeskrivningen kompletteras angående störning från trafik.

Övriga ändringar är främst redaktionella.

SAMRÅDSYTTRANDEN

Nedanstående är ett sammandrag av de inkomna yttrande som följs av *kommentarer*. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på kommunen, Miljö- och Byggkontoret.

Länsstyrelsen Norrbotten, enligt skrivelse 2010-07-16

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att genomförandet av planförslaget inte torde medföra någon betydande miljöpåverkan.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Länsstyrelsen Norrbotten, enligt skrivelse 2010-10-26

Länsstyrelsen har inga synpunkter på innehållet i planförslaget.

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver provas enligt bestämmelserna i 12 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Trafikverket, enligt skrivelse 2010-11-09

Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Vattenfall Eldistribution AB, enligt Skrivelse 2010-10-25

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet. Byggnader får inte uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar. Eventuell flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploitören. Vid arbete nära Vattenfalls anläggningar krävs bevakning. Vid markarbeten ska kabelutsättning begäras.

Kommentar: Planen bedöms inte innebära att några elledningar behöver flyttas. Servisledning finns från Messhedsvägen till byggnaden på Förmannen 6. Genomförandefrågorna i planbeskrivningen kompletteras enligt ovan lämnad synpunkt och kommentar.

Service- och teknikförvaltningen, Gällivare kommun, enligt Skrivelse 2010-10-25

Har inget att erinra mot att säkerställa användningen inom planområdet till kontor.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Miljö- och byggkontoret, Gällivare kommun, enligt Skrivelse 2010-10-12

Har inget att erinra i sak om ovanstående detaljplan.

Kommentar: Synpunkten noteras.

L. A. Eriksson, A. Apelqvist, K. Sundström och C. Sundström, enligt Skrivelse 2010-11-08

Eriksson m.fl. menar att det finns oklarheter i samrådshandlingarna vad gäller förändringarna i detaljplanen, de tycker därför att det är ett dåligt underlag för att fatta ett beslut.

Eriksson m.fl. anser att området först och främst är avsett för bostäder, vilket de anser att det fortsättningsvis ska vara. Att ha en lokal i ett villaområde där fester (uthyrning bl.a.), föreningsverksamhet m.m. stör grannar är inte förenlig i ett bostadsområde. Användningen kontor stämmer varken överens med nuvarande aktiviteter eller att området ska vara för bostäder. Eriksson m.fl. ställer frågan, vad är syftet med att kalla Logegården för kontor? Har man tänkt utveckla nuvarande verksamhet, eller?

De beskriver vidare att verksamheten som den bedrivs idag, innebär störningar av periodvis intensiv trafik, buller och ofredande av berusade människor när lokalen används som festlokal.

***Kommentar:** I den gällande detaljplanen från 1971 är området avsett för bostäder. Syftet med denna nya detaljplan är att ändra användningen för planområdet från bostäder till förenings- och kontorsverksamhet. Detaljplanen skall således planmässigt säkra den nu gällande användningen. Planen förtydligas med detta i planbestämmelse med kompletteringen föreningsverksamhet utöver kontor.*

Konsekvenser av planens genomförande när det gäller störning från trafik bedöms inte vara av sådan störningsnivå eller så ofta att föreslagen planbestämmelse inte är tillämpbar. Planbeskrivningen kompletteras med den bedömningen.

De olägenheter som Eriksson m.fl ger uttryck för vad gäller berusade personer i samband med olika festarrangemang är något som man från arrangörshåll måste hantera med hänsyn till grannar. Det förutsätts att man uppträder med respekt gentemot grannar vid festarrangemang.

J. Lahti, enligt Skrivelse 2010-11-11

Lahti motsätter sig planförslaget om syftet är att utöka verksamheten. Han anser även att det idag är betydande störningar från trafiken.

***Kommentar:** Se kommentar ovan under L A Eriksson mfl.*

K-O. Persson, enligt Skrivelse 2010-11-10 (kompletterad 2010-11-11)

Persson motsätter sig förslaget om ändrad användning, från bostäder till kontor. Persson anser att det av planhandlingarna ska framkomma vilka verksamheter som har förekommit sedan Logegården öppnades, och vilka aktiviteter som ska förekomma. Trafiksituationen är inte tillräckligt beskriven i planhandlingarna, vare sig dagens eller efter ett plangenomförande. Persson belyser även de olägenheter som uppkommer störningar minskad trivsel i bostadsområdet mm i samband med olika festarrangemang. Alkoholpåverkade personer skriker och stör utanför Perssons bostadshus.

***Kommentar:** Se kommentar under LA Eriksson m.fl.*

ÖVRIGT

Planbeskrivningen har kompletterats med bakgrundsinformation mm i tillämpliga delar. Behovsbedömningen har kompletterats med checklista.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Denna samrådsredogörelse är upprättat av Gällivare kommun.

Gällivare 20 februari 2013

Antero Ijäs
Miljö- och byggchef